



**Частное образовательное учреждение
высшего и дополнительного образования
«Байкальский гуманитарный институт»**

ПРИНЯТО
Решением Ученого Совета
Протокол № 7
от «15» мая 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

Костылева Г. Г.

«15» Мая 2017 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ОЦЕНКИ И УЧЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ
ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ**

Иркутск 2017

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке оценки и учета результатов прохождения практики обучающихся в частном образовательном учреждении высшего и дополнительного образования «Байкальский гуманитарный институт» определяет нормативную базу, порядок и критерии оценивания результатов практики, требования к аттестации и оформлению отчетной документации по практике.

1.2. Настоящее положение разработано на основании:

– Федерального закона от 29.12.2012 г, № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.11.2015 № 1383 «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования»;

– Положением о практике обучающихся, реализуемой по федеральным государственным образовательными стандартами высшего образования в частном образовательном учреждении высшего и дополнительного образования «Байкальский гуманитарный институт» по направлениям подготовки «Экономика» и «Юриспруденция» по уровню высшего образования: бакалавриат.

2. Требования к аттестации практики

2.1. Контроль за выполнением студентом программы учебной, производственной, в том числе преддипломной практики проводится в форме аттестации, в процессе которой оцениваются основные результаты проделанной работы.

При аттестации итогов практики, следует учитывать и оценивать:

– содержание практики, составленное обучающимся после получения индивидуального задания от руководителя практики от кафедры;

– ведение обучающимся дневника прохождения практики;

– должным образом оформленную характеристику обучающемуся от организации практики (на бланке организации, подписанную руководителем практики от организации);

– письменный отчет о прохождении практики и его защита;

– уровень сформированности у обучающегося компетенций.

Результатами прохождения обучающимися учебной, производственной, в том числе преддипломной, практики являются также:

- степень подготовки обучающегося к самостоятельной работе;
- уровень теоретических знаний и практической подготовки обучающегося;
- владение обучающимся информацией по вопросам темы выпускной квалификационной работы;
- инициатива обучающегося, проявленная в период прохождения практики;
- предложения обучающегося по улучшению работы организации.

2.2. Формой отчетности по результатам прохождения учебной, производственной, в том числе преддипломной практики является предоставление обучающимся следующего пакета документов:

- дневника практики;
- характеристики с места прохождения практики;
- отчета о прохождении практики.

Дневник практики должен содержать записи о выполненных работах за каждый день практики. Дневник практики заверяется подписью руководителя практики от организации и печатью.

Характеристика выдается по окончании практики, заверяется печатью и подписывается руководителем организации, которая организует ее прохождение или непосредственно лица, ответственного за практику. В характеристике должны содержаться данные о выполнении программы практики, об отношении обучающегося к работе, оценка его навыков по применению полученных теоретических знаний и умений.

Отчет о прохождении практики должен содержать следующие сведения:

- цели, задачи и вид практики;
- индивидуальное задание на практику;
- наименование организации и структурного подразделения, в котором была пройдена практика;
- описание работ, выполненных в ходе практики; наблюдения, результаты и выводы, полученные в ходе практики.

Отчет должен содержать сведения о конкретно выполненной обучающимся работе в период практики.

К отчету о прохождении практики должны быть приложены копии правовых документов, предоставленных организацией, выступающей местом практики.

Формы отчетности брошюруются обучающимся в папку.

3. Порядок оценки результатов прохождения практики

3.1. Для принятия зачета по практике создается аттестационная комиссия в составе руководителя практики от кафедры и декана факультета.

3.2. В процессе прохождения аттестации обучающийся должен в виде доклада (5-7 мин.) кратко изложить выполнение программы практики и индивидуального задания. При защите отчетов по учебной, производственной, в том числе преддипломной практики учитывается объем выполнения программы практики, правильность оформления документов, содержание характеристики-отзыва, правильность ответов на заданные руководителем практики вопросы, умение анализировать документы, приложенные к отчету.

По результатам защиты обучающимся Отчета по практике выставляется дифференцированная оценка, в которой отражается качество представленного отчета, уровень теоретической и практической подготовки обучающегося. Пример критериев оценивания защиты отчета по практике в составе каждого раздела представлены в Приложении 1.

3.3. Оценка по практике приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости студентов.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся оцениваются по 100-балльной шкале в соответствии с балльно-рейтинговой системой:

- менее 50 баллов – «неудовлетворительно»;
- от 50 до 69 – «удовлетворительно»;
- от 70 до 84 – «хорошо»;
- от 85 до 100 – «отлично».

3.4. Итоговая оценка по результатам прохождения практики («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») выставляется комиссией с учетом критериев оценивания, установленных в программе практик каждого вида и включает:

- оценку отчета о практике, которая дается руководителем практики от кафедры;

- оценку результатов защиты отчета о практике.

3.5. Критерии оценки для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция:

«отлично»

– в период практики проявлял самостоятельность и разумный подход при планировании и организации всех видов деятельности; умеет соотнести задачи, решаемые юристом, с организацией рабочего пространства, обязательной документацией; владеет навыками общения с клиентами, представителями правоохранительных органов и профессионального сообщества (практикующими юристами); в отчетной документации выдержана логика представления результатов, полученная информация проанализирована, сформулированы корректные выводы, соблюдены требования к внешнему оформлению; в характеристике уровень навыков оценен как сформированный.

«хорошо»

– в период практики проявлял инициативу и добросовестное отношение к работе; умеет при помощи руководителя практики соотнести задачи, решаемые юристом, с организацией рабочего пространства, обязательной документацией; в целом владеет навыками общения с клиентами, представителями правоохранительных органов и профессионального сообщества (практикующими юристами); отчетная документация в целом оформлена в соответствии с требованиями, хотя есть недостатки, которые обучающийся осознает; в характеристике уровень навыков оценен как в целом сформированный.

«удовлетворительно»

– в период практики в целом был дисциплинирован; не всегда мог установить контакт с представителями правоохранительных органов и профессионального сообщества (практикующими юристами); затрудняется применять теоретические знания на практике, допустил ряд неточностей в оформлении документации; в характеристике уровень навыков оценен как недостаточно сформированный.

«неудовлетворительно»

– в период практики вел себя безответственно; не мог установить контакт с представителями правоохранительных органов и профессионального сообщества

(практикующими юристами); за период практики не были выполнены образовательно-воспитательные задачи, допускались серьезные ошибки в оформлении отчетной документации; в характеристике дана негативная оценка работы обучающегося.

3.6. Критерии оценки для обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика:

«Отлично»

– демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации и формы собственности коммерческой, бюджетной, банковской организации по выбранной теме бакалаврской работы; умеет выявить причины изменений и их последствия; верно формулирует выводы и рекомендации по дальнейшему повышению эффективности деятельности или преодолению выявленных негативных тенденций; объясняет механизмы приведения таких рекомендаций в действие; представил текст практической части бакалаврской работы по теме исследования (отчет по практике), одобренный руководителем.

«Хорошо»

– демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности коммерческой, бюджетной, банковской организации по выбранной теме бакалаврской работы; умеет выявить причины изменений в их последствия; верно формулирует выводы и рекомендации по дальнейшему повышению эффективности деятельности или преодолению выявленных негативных тенденций, однако не объясняет механизмы приведения таких рекомендаций в действие; представил практическую часть бакалаврской работы по теме исследования (отчет по практике), выполненную по плану, согласованному с руководителем.

«Удовлетворительно»

– демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности коммерческой, бюджетной, банковской организации по выбранной теме бакалаврской работы; умеет выявить причины изменений и их последствия, однако недостаточно обоснованно формулирует выводы в рекомендации по дальнейшему повышению эффективности деятельности или преодолению выявленных негативных тенденций, не объясняет механизмы приведения таких

рекомендаций действие; представил текст отдельных разделов практической части бакалаврской работы по теме исследования (отчет по практике) с замечаниями и рекомендациями руководителя.

«Неудовлетворительно»

– демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности коммерческой, бюджетной, банковской организации по выбранной теме бакалаврской работы; не умеет выявить причины изменений и их последствия; не формулирует выводы и рекомендации по дальнейшему повышению эффективности деятельности или преодолению выявленных негативных тенденций, не объясняет механизмы приведения таких рекомендаций в действие; представил разрозненные материалы по практической части бакалаврской работы по теме исследования, собранные во время практики.

3.7. Обучающиеся, не выполнившие программу практики, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время.

Обучающиеся, получившие неудовлетворительную оценку, защищают отчет по практике повторно.

Бланк оценки результатов прохождения практики

Ф.И.О. обучающегося _____

Группа _____ Курс _____ Семестр _____ 20____/20____ учебный год

Направление _____

№ п/п	Оцениваемые показатели	Оценка (в баллах)	
		максимальная	фактическая
1.	Оформление отчета в соответствии с требованиями методических указаний	10	
2.	Логичность изложения материала в отчете по практике	10	
3.	Полнота, актуальность и обработка фактических данных	10	
4.	Степень достижения цели практики	10	
5.	Качество выводов и предложений	10	
6.	Самостоятельность работы студента	10	
7.	Качество ответов на вопросы при защите отчета по практике	15	
8.	Умение обучающегося демонстрировать практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации	15	
9.	Срок сдачи отчета по практике на проверку	10	
Сумма баллов:		100	

Общая оценка за прохождение практики _____

Декан факультета _____ / _____ /
подпись *ФИО*

Руководитель практики от кафедры _____ / _____ /
подпись *ФИО*